



14020015066791

1570000155_37454408



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-164039/23-189-1385

31 октября 2023 г.

Резолютивная часть решения объявлена 24 октября 2023года

Полный текст решения изготовлен 31 октября 2023 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Председательствующего: судьи Ю.В. Литвиненко,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
П.А. Лобановой,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по иску

АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" (119049,
ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1177700019353, Дата
присвоения ОГРН: 01.11.2017, ИНН: 9709015275, КПП: 770601001)

к 1) ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"СТРОЙЦЕНТР" (119619, ГОРОД МОСКВА, БОРОВСКИЙ ПРОЕЗД, ДОМ 6, Э 1 П Ш
КОМ. 3/4, ОГРН: 5087746539898, Дата присвоения ОГРН: 04.12.2008, ИНН:
7702690326, КПП: 772901001)

2) ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ЭНЕРГОЭККОРЕСУРС" (420087, РОССИЯ, РЕСП. ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ
Г.О., КАЗАНЬ Г., КАЗАНЬ Г., ОТРАДНАЯ УЛ., Д. 48, КВ. 22, ОГРН: 1131690073151,
Дата присвоения ОГРН: 25.10.2013, ИНН: 1657135013, КПП: 168601001)

3) ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРГДЕММ"
(620017, СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ЕКАТЕРИНБУРГ ГОРОД, ЭЛЕКТРИКОВ
УЛИЦА, ДОМ 10, КВАРТИРА 3, ОГРН: 1146685007215, Дата присвоения ОГРН:
06.02.2014, ИНН: 6685052093, КПП: 668601001)

о взыскании с ООО "СТРОЙЦЕНТР" задолженности по уплате членских
взносов в размере 83 333 руб. 33 коп.,

о взыскании с ООО "ЭНЕРГОЭККОРЕСУРС" задолженности по уплате членских
взносов в размере 58 333 руб. 33 коп.,

о взыскании с ООО "ОРГДЕММ" задолженности по уплате членских взносов в размере 41 666 руб. 67 коп.

При участии: согласно протоколу судебного заседания от 24 октября 2023 года,

УСТАНОВИЛ:

АССОЦИАЦИЯ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙЦЕНТР" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 83 333 руб. 33 коп., к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОЭКОРЕСУРС" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 58 333 руб. 33 коп., к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРГДЕММ" о взыскании задолженности по уплате членских взносов в размере 41 666 руб. 67 коп.

В судебное заседание не явились истец и ответчики, надлежащим образом извещенные о времени и месте проведения предварительного судебного заседания в соответствии со ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ). Дело рассмотрено в отсутствие истца и ответчиков в порядке ст. 123, ч. 4 ст. 137, ст. 156 АПК РФ с учетом п. 27 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 65 от 20.12.2006 г. «О подготовке дела к судебному разбирательству».

Делая вывод о надлежащем извещении сторон о времени и месте проведения судебного заседания, суд также учитывает, что согласно ст. 4 Федерального закона от 17.07.1999 № 176-ФЗ «О почтовой связи» порядок оказания услуг почтовой связи регулируется правилами оказания услуг почтовой связи, утверждаемыми уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации.

В соответствии с п. 34 Правил оказания услуг почтовой связи, утвержденных Приказом Минцифры России от 17.04.2023 N 382 "Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи" установлены: особенности доставки (вручения), хранения почтовых отправок разряда «судебное», а именно: почтовые отправления федеральных судов и мировых судей субъектов Российской Федерации, содержащих вложения в виде судебных извещений (судебных повесток), копий судебных актов (в том числе определений, решений, постановлений судов), судебных дел (материалов), исполнительных документов) (далее - почтовые отправления разряда "судебное"), при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 календарных дней.

При исчислении срока хранения почтовых отправок разряда "судебное" и разряда "административное" день поступления и возврата почтового отправления, а также нерабочие праздничные дни, установленные трудовым законодательством Российской Федерации, не учитываются.

Ранее действующая редакция Правил, а именно абз. 2 п. 34, устанавливала обязанность вручения почтовым органом, при неявке адресата за почтовым отправлением и почтовым переводом в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения, вторичного извещения. Приказом Минкомсвязи России от 13.02.2018 № 61 был внесен ряд изменений в Правила, в том числе касающихся порядка вручения и доставки почтовой корреспонденции разряда «Судебное». В частности, в новой редакции Правил, действующих с 09.04.2018, также и в редакции правил действующих с 01.09.2023, исключен абз. 2 п. 34, устанавливающий обязанность вторичного вручения извещения о поступлении почтового перевода или почтового отправления. Суд отмечает, что определение о принятии искового заявления к производству было своевременно размещено в общем доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», тогда как положения ст. 123 АПК РФ не содержат исчерпывающего перечня документов, которые могли бы свидетельствовать о надлежащем уведомлении лица о времени и месте проведения судебного заседания, а напротив, позволяют при решении вопроса об осведомленности лица о начавшемся судебном процессе руководствоваться любыми доказательствами (ч. 1 ст. 123 АПК РФ).

Суд, рассмотрев иски, исследовав и оценив, по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в материалах дела доказательства, считает, что заявленные иски подлежат удовлетворению, исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, иск заявлен в связи с неисполнением ответчиком ООО «СТРОЙЦЕНТР» обязанности по оплате членских взносов в размере 83 333 руб. 33 коп. за период пребывания в Ассоциации в 3, 4 квартале 2021 г., 1 квартале 2022 г., апреле 2022 г., ответчиком ООО «ЭНЕРГОЭКСПЕРТ» обязанности по оплате членских взносов в размере 58 333 руб. 33 коп. за период пребывания в Ассоциации в 4 квартале 2022 г., 1 квартале 2023 г., апреле 2023 г., ответчиком ООО «ОРГДЕММ» обязанности по оплате членских взносов в размере 41 666 руб. 67 коп. за период пребывания в Ассоциации в 3 квартале 2022 г., октябре, ноябре 2022 г.

Пробывание ответчиков в Ассоциации в заявленный исковой период подтверждается представленными в материалы дела доказательствами. Ответчиками доказательств оплаты за период пребывания в Ассоциации в спорный период, вопреки положениям ст. 65 АПК РФ, не представлено.

Согласно ст. 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» источниками формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются, в том числе: регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов); добровольные имущественные взносы и пожертвования. Порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии со ст. 307 ГК РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от обязательств не допускается.

В соответствии с ч. 1 ст. 131 АПК РФ, ответчик обязан направить или представить в арбитражный суд и лицам, участвующим в деле, отзыв на исковое заявление с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении.

Статьей 65 АПК РФ предусмотрена обязанность сторон доказывать основания своих требований и возражений.

Поскольку ответчики мотивированный отзыв на иск не представили, аргументы истца документально не опровергли, доказательств оплаты за спорный период пребывания в Ассоциации не представили, требования истца о взыскании задолженности по оплате взносов с ООО "СТРОЙЦЕНТР" в размере 83 333 руб. 33 коп., с ООО "ЭНЕРГОЭКОРЕСУРС" в размере 58 333 руб. 33 коп., с ООО "ОРГДЕММ" в размере 41 666 руб. 67 коп. являются обоснованными и подлежат удовлетворению. Размер взыскиваемой задолженности судом проверен, применительно к установленному в партнерстве порядку и размеру уплаты взносов.

Расходы по оплате государственной пошлины распределяются в соответствии со ст. ст. 102, 110 АПК РФ на ответчиков.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 9, 49, 65, 66, 71, 102, 110, 121, 123, ч. 4 ст. 137, ст. 150, 156, 159, 167-171, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Взыскать в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СТРОЙЦЕНТР" задолженность по уплате членских взносов в размере 83 333 руб. 33 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 2 954,55 руб.

Взыскать в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭНЕРГОЭКОРЕСУРС" задолженность по уплате членских взносов в размере 58 333 руб. 33 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 2 068,18 руб.

Взыскать в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ОРГДЕММ" о задолженность по уплате членских взносов в размере 41 666 руб. 67 коп., расходы по уплате госпошлины в размере 1 477,27 руб.

Вернуть из дохода федерального бюджета АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" госпошлину в размере 1500 руб., уплаченной по платежному поручению № 229 от 06.07.2023 г.

Решение может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Судья:

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 11.03.2023 10:14:00 Кому выдана Литвиненко Юлия Валерьевна

Ю.В. Литвиненко