



14020012482743

136\_32388903



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

### РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-73931/22-136-522

15 июня 2022 г.

Резолютивная часть решения объявлена «06» июня 2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено «15» июня 2022 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Петрухиной А.Н. при ведении протокола секретарем судебного заседания Соктовой А.Б. рассмотрел в открытом судебном заседании дело по **иску**

**АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ"** (119049, ГОРОД МОСКВА, КОРОВИЙ ВАЛ УЛИЦА, ДОМ 9, ОГРН: 1177700019353, Дата присвоения ОГРН: 01.11.2017, ИНН: 9709015275)

**к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОНТАЖЭНЕРГОСЕРВИС"** (423570, ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКА, НИЖНЕКАМСКИЙ РАЙОН, НИЖНЕКАМСК ГОРОД, ЗАВОДСКАЯ УЛИЦА, ДОМ 3 Г, ОФИС 123, ОГРН: 1151674001665, Дата присвоения ОГРН: 08.05.2015, ИНН: 1646040465)

**к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ""ВОЛГОЭНЕРГОМОНТАЖ" КАМСКОЕ МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ"** (420061, РОССИЯ, РЕСП. ТАТАРСТАН, ГОРОД КАЗАНЬ Г.О., КАЗАНЬ Г., КАЗАНЬ Г., НИКОЛАЯ ЕРШОВА УЛ., Д. 1А, ЭТАЖ/ПОМЕЩ. 8/877, ОГРН: 1141651002635, Дата присвоения ОГРН: 18.09.2014, ИНН: 1647016553)

**к ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗТЕПЛОПРОЕКТ"** (606440, НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ, БОР ГОРОД, СТЕКЛОЗАВОДСКОЕ ШОССЕ, ДОМ 4, ПОМЕЩЕНИЕ П6 КАБИНЕТ 48, ОГРН: 1185275054580, Дата присвоения ОГРН: 09.10.2018, ИНН: 5262359357)

**к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРЫМСТРОЙЭНЕРГО"** (297200, РЕСПУБЛИКА КРЫМ, СОВЕТСКИЙ РАЙОН, СОВЕТСКИЙ ПОСЕЛОК ГОРОДСКОГО ТИПА, МЕХАНИЗАТОРОВ УЛИЦА, ДОМ 1А, ОГРН: 1159102098550, Дата присвоения ОГРН: 29.05.2015, ИНН: 9108110245)

о взыскании членских взносов в размере 172333,33 руб.

**В судебное заседание явились:**

**от истца - не явился, извещен,**

**от ответчиков - не явились, извещены,**

Изучив материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 172333,33 руб.

На дату подачи искового заявления у ответчиков образовалась следующая задолженность:

**1. ООО «МЭС»**

ООО «МЭС» было принято в члены Ассоциации 16.12.2019г. и исключено 30.03.2021 г.

ООО «МЭС» получило право на выполнение работ по подготовки проектной документации, и соответственно, размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 25 000 рублей.

На момент подачи искового заявления, ООО «МЭС» не оплатило членские взносы за первый квартал 2021г. в размере 25 000 руб.

Всего - 25 000 (двадцать пять тысяч) руб.

**2. ООО «ВЭМ КМУ»**

ООО «ВЭМ КМУ» было принято в члены Ассоциации 25.12.2019г. и исключено 11.08.2020г.

ООО «ВЭМ КМУ» получило право на выполнение работ по подготовки проектной документации и соответственно размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 25 000 рублей.

На момент подачи искового заявления, ООО «ВЭМ КМУ» не оплатило членские взносы за второй квартал 2020г. в размере 25 000 руб., за июль и август 2020г. в размере 16 666 руб. 67коп.

Всего - 41 666 (сорок одна тысяча шестьсот шестьдесят шесть) руб. 67 (шестьдесят семь) коп.

**3. ООО «ГазТеплоПроект»**

ООО «ГазТеплоПроект» было принято в члены Ассоциации 15.10.2018г. и исключено 29.01.2020г.

ООО «ГазТеплоПроект» получило право на выполнение работ по подготовки проектной документации. В соответствии с редакцией Положения о членстве от 24.04.2019 размер членского взноса, подлежащего уплате за месяц, составлял 6 500 рублей.

Таким образом, ООО «ГазТеплоПроект» не оплатило членские взносы за июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь 2019г. в размере 39 000 руб.

В связи с утверждением новой редакции Положения о членстве, размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 25 000 рублей.

Таким образом, ООО «ГазТеплоПроект» не оплатило членские взносы за январь 2020г. в размере 8 333 руб. 33 коп.

Всего - 47 333 (сорок семь тысяч триста тридцать три ) руб. 33 (тридцать три) коп.

**4. ООО «КРЫМСТРОЙЭНЕРГО»**

ООО «КРЫМСТРОЙЭНЕРГО» было принято в члены Ассоциации 30.12.2019г. и исключено 01.10.2021г.

ООО «КРЫМСТРОЙЭНЕРГО» получило право на выполнение работ по подготовки проектной документации, и, соответственно, размер членского взноса, подлежащего уплате за квартал, составил 25 000 рублей.

На момент подачи искового заявления, ООО «КРЫМСТРОЙЭНЕРГО» не оплатило членские взносы за второй и третий кварталы 2021г. в размере 50 000 руб., за октябрь 2021г. в размере 8 333 руб. 33 коп.

Всего - 58 333 (пятьдесят восемь тысяч триста тридцать три) руб. 33 (тридцать три) коп.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в суд с настоящим иском.

За нарушение сроков оплаты членских взносов истцом также начислены проценты за пользование чужими денежными средствами.

Истец и ответчики, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, в том числе путем публичного размещения информации по делу на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы <http://www.msk.arbitr.ru/> и Федеральных арбитражных судов Российской Федерации <http://www.arbitr.ru/>, в заседание не явились.

С учетом изложенного, суд считает не явившихся истца и ответчиков, надлежащим образом извещенными о времени и месте рассмотрения дела.

Дело рассмотрено в отсутствие указанных лиц в соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ.

Каких-либо ходатайств, в том числе, препятствующих рассмотрению дела по существу, к началу судебного заседания 06.06.2022 в материалы дела не поступило.

В определении суда от 21.04.2022 суд указал на возможность завершения предварительного судебного заседания и перехода к рассмотрению спора по существу на основании части 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

С учетом отсутствия возражения сторон суд на основании части 4 статьи 137 АПК РФ завершив предварительное заседание, перешел к рассмотрению спора по существу.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании всех имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 1 статьи 4 АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном настоящим кодексом.

В силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом, но в силу обычных начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 ГК РФ арбитражные суды осуществляют защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав.

Статьей 12 ГК РФ предусмотрены определенные способы защиты гражданских прав.

Условиями предоставления судебной защиты лицу, обратившемуся в суд с рассматриваемым требованием, являются установление наличия у истца принадлежащего ему субъективного материального права потребовать исполнения определенного обязательства от ответчика, наличия у ответчика обязанности исполнить это обязательство и факта его неисполнения последним.

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов). Такие поступления не квалифицированы в законе как добровольные, в отличие от иного источника

формирования имущества некоммерческой организации как добровольные имущественные взносы и пожертвования.

В пункте 2 статьи 26 Федерального закона «О некоммерческих организациях» указано, что порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

Аналогичные нормы содержатся в Федеральном законе от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» в п. 1 ч. 1 ст. 12.

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (часть 3 статьи 12 Федерального закона "О саморегулируемых организациях").

Факт членства в СРО истца подтверждается материалами дела и не оспорен ответчиками.

На основании статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В нарушение указанной нормы доказательств оплаты задолженности по членским взносам в полном объеме ответчик суду не представил.

При таких обстоятельствах требование о взыскании задолженности по оплате членских взносов в размере 172333,33 руб. подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу пункта 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

В соответствии с правилами ст. 6, 7, 8, 9, 10 АПК РФ законность при рассмотрении арбитражных дел обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением арбитражными судами правил Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о равенстве всех перед законом и судом, равноправии сторон, состязательности и непосредственности судебного разбирательства.

Статья 41 АПК РФ, устанавливая права и обязанности лиц, участвующих в деле лиц, указывает на добросовестное пользование этими лицами всеми принадлежащими им процессуальными правами и обязанностями.

Статья 131 АПК РФ обязывает ответчика в целях соблюдения правил о состязательности сторон в арбитражном процессе представлять отзыв на исковое заявление в арбитражный суд, в котором он вправе изложить свои возражения по заявленному требованию и представить документы, подтверждающие эти возражения.

Злоупотребление процессуальными правами и неисполнение процессуальных обязанностей лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц предусмотренные настоящим Кодексом неблагоприятные последствия.

В определениях суда ответчикам предлагалось представить суду документы, подтверждающие исполнение обязательств по договору.

Ответчиками в нарушение названных норм процессуального права в арбитражный суд не были представлены отзыв, возражения относительно заявленных исковых требований с приложением соответствующих доказательств, а также не обеспечена явка представителей для участия в судебном заседании.

В разъяснение указанной нормы права Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 06.03.2012 №12505/11 указал, что нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как

отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно со ссылкой на конкретные документы указывает процессуальный оппонент.

Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения.

Указанное обстоятельство расценивается судом, исходя из основного принципа судопроизводства - состязательности сторон (статья 9 АПК РФ), как отсутствие у ответчиков возражений по иску.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ расходы по оплате государственной пошлины суд относит на ответчиков.

Руководствуясь статьями 16, 17, 28, 102, 110, 167-171, 176, 318, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" удовлетворить.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "МОНТАЖЭНЕРГОСЕРВИС" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 25000 руб. за первый квартал 2021 г., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 693,78 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ ""ВОЛГОЭНЕРГОМОНТАЖ" КАМСКОЕ МОНТАЖНОЕ УПРАВЛЕНИЕ" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 41666 руб. за второй квартал 2020 г., июль и август 2020 г., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1491,78 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗТЕПЛОПРОЕКТ" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 47333 руб. за июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2019 г., за январь 2020 г., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 1694,66 руб.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КРЫМСТРОЙЭНЕРГО" в пользу АССОЦИАЦИИ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ "СОДРУЖЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТИРОВЩИКОВ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ" задолженность по оплате членских взносов в размере 58333 руб. за второй и третий кварталы 2021 г., за октябрь 2021 г., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 2088,49 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в апелляционную инстанцию в Девятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд города Москвы.

Судья

А.Н. Петрухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 11.01.2022 5:39:08

Кому выдана Петрухина Анна Николаевна